



Płock, 05.03.2020 r.

Do wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania „Przebudowa rurociągu wody surowej DN800 oraz DN500 z ujęcia wody powierzchniowej „Grabówka” metodą bezwykopową w Płocku”

JRP/9/WSG/122/1016/2020

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie prac projektowych oraz robót budowlanych dla zadania „Przebudowa rurociągu wody surowej DN800 oraz DN500 z ujęcia wody powierzchniowej „Grabówka” metodą bezwykopową w Płocku”

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje odpowiedzi na pytania Wykonawców, dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

Pytanie nr 1:

Prosimy o sprecyzowanie z jakiego materiału wykonane są studnie odwodnieniowe O3, O4, O5.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający informuje, iż istniejące studnie odwodnieniowe O3, O4 oraz O5 wykonane są ze stali.

Pytanie nr 2:

Prosimy o sprecyzowanie, czy odgałęzienia do studni odwodnieniowych O3, O4, O5 i O6 należy wymienić na nowe, czy też należy poddać je renowacji? Jeśli tak, to prosimy o sprecyzowanie średnicy, długości i materiału, z którego mają być wykonane?

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający informuje, iż odgałęzienia do studni odwodnieniowych O3, O4, O5 i O6 należy wymienić na nowe żeliwne o średnicach zgodnych z tabelą „Inwentaryzacja komór” zawartą w PFU-1 Część opisowa pkt. 1.4.1.

Pytanie nr 3:

Prosimy o usunięcie zapisu z PFU-I Część opisowa: „Przyjmuje się, że Wykonawca uwzględnił w Cenie Kontraktowej ryzyko związane z ewentualną koniecznością wymiany części sieci w wykopie otwartym, w ramach ceny jednostkowej renowacji rurociągów dn 500 i dn 800”. Naszym zdaniem zapis ten jest krzywdzący dla Wykonawcy i zrzuca na niego całą odpowiedzialność za znajomość obecnego stanu technicznego obu kanałów. Na tym etapie jest

Projekt pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie miasta Płocka, etap IV”

to niemożliwe, z uwagi chociażby na brak kompletnej inspekcji cctv obu kanałów. Aby przyjąć takie ryzyko, Wykonawca musiałby założyć ok. 20 - 50% wymiany rurociągów na nowe, co znacznie podniesie wartość oferty i w tym momencie, przestanie być w jakikolwiek sposób konkurencyjna i porównywalna z innymi ofertami, z uwagi na to, że każdy Wykonawca założy co innego.

W związku z powyższym proponujemy, aby w przypadku konieczności wymiany części sieci w wykopie otwartym, wykonane prace były rozliczane jako roboty dodatkowe.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, iż podstawowymi metodami naprawy rurociągów są technologie bezwykopowe, natomiast wymiany w wykopie otwartym należy dokonać w przypadku braku możliwości wykonania reliningu/ instalacji rękawa CIPP (np. na łukach), podczas demontażu przepustnicy, czy też montażu trójnika na przepięciu przy komorze G20 oraz w przypadku wykopów pośrednich przyjętych przez Wykonawcę w uzgodnieniu z Zamawiającym na etapie prac projektowych. Ponadto przekazane przez Zamawiającego inspekcje CCTV obejmują niemal cały zakres przedmiotowych rurociągów, dlatego przyjęcie 20-50% wymiany rurociągów w wykopie otwartym, jest niezasadne. W związku z powyższym, koszty wynikające z wymiany sieci w punktowym wykopie otwartym są możliwe do oszacowania i należy traktować je jako integralne z przyjętą technologią bezwykopową, a także ująć w cenie 1mb dla kanałów poddawanych renowacji w Tabeli Przedmiaru Robót.

Pytanie nr 4:

W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie nr 3, prosimy o modyfikację Tabeli Przedmiaru Robót i uzupełnienie jej o pozycję dotyczącą wymiany w wykopie otwartym wraz ze wskazaniem długości, które należy uwzględnić w wycenie. Jest to konieczne z uwagi na fakt, że nie można porównać kosztu wykonania robót renowacyjnych do wykopowych, a rozliczenie odbywać się będzie wg cen jednostkowych.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający w ślad za odpowiedzią na pytanie nr 3, nie widzi podstaw do modyfikacji Tabeli Przedmiaru Robót we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 5:

Prosimy o doprecyzowanie sposobu umiejscowienia przewodów przeznaczonych do umieszczania światłowodu: czy mają być luźno wprowadzone z rurą reliningową, czy w jakiś sposób z nią połączone?

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający wskazuje, iż opis dotyczący pytania, zawarty jest w WWIORB WW-03.01 Bezwykopowe renowacje sieci wodociągowej pkt. 5.1.2:

„UWAGA: Na rurociągu PE przeznaczonym do renowacji, w jego części stropowej, umieścić 2 rury PE HD 100-RC o średnicy dn40 mm i przymocować do rurociągu w odległościach min. co 2m. Rury wciągać wraz z rurociągiem podstawowym zwracając uwagę, aby nie uległy przemieszczeniu, zniekształceniu (zgnieceniu) lub uszkodzeniu. Rury będą służyły jako przepusty dla światłowodu. Rury należy połączyć w każdym wykopie, aby zachować ciągłość. Dostęp do przepustów musi być zapewniony w każdej komorze wodociągowej.”



Pytanie nr 6:

Prosimy o sprecyzowanie, w jaki sposób przewody prowadzące kable światłowodowe mają „przekraczać” komory zlokalizowane na trasie rurociągu?

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuje, iż przewody prowadzące kable światłowodowe instalowane będą wyłącznie na długości kanału poddawanego renowacji, natomiast w miejscach włączenia do komór zostaną zakończone i zabezpieczone przed dostaniem się do ich wnętrza zanieczyszczeń (np. za pomocą korków).

Pytanie nr 7:

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego w Tabeli Przedmiaru Robót w pozycji 18 dotyczącej dostawy i montażu przewodów do umieszczania w nich światłowodów przyjęto 2.728,0 m, a nie $2 \times 1.448,0 = 2.896,0$ m?

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający informuje, iż przewody do umieszczenia w nich światłowodów zostaną zakończone w obrębie komory G20 na rurociągu DN500, wraz z wprowadzeniem ich do wnętrza komory. W związku z powyższym podtrzymuje opis i długość zawarte w Tabeli Przedmiaru Robót. Zamawiający wskazuje również, że faktyczna długość podlegająca rozliczeniu zostanie obmierzona geodezyjnie podczas wykonywania robót budowlanych.

Pytanie nr 8:

Zgodnie z zapisami PFU-I Część opisowa pkt. 2.2.2 podstawowym elementem technologii jest rękaw o strukturze filcu wzmocniony włóknem szklanym nasączony żywicą winyloestrową i pokryty wewnątrz powłoką z PE lub PP, natomiast zgodnie z WWiORB 03.01. pkt 2.1 do renowacji sieci wodociągowej DN500 należy stosować wykładzinę: WARIANT 1 — rękaw o strukturze filcu wzmocniony włóknem szklanym nasączony żywicą winyloestrową lub epoksydową pokryty wewnątrz powłoką z PE lub PP.
Prosimy o doprecyzowanie tych rozbieżności?

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający informuje, iż za prawidłowy należy przyjąć zapis zgodny z WWiORB 03.01. pkt 2.1 tj.: „do renowacji sieci wodociągowej DN500 należy stosować wykładzinę: WARIANT 1 — rękaw o strukturze filcu wzmocniony włóknem szklanym nasączony żywicą winyloestrową lub epoksydową pokryty wewnątrz powłoką z PE lub PP”.

Pytanie nr 9:

Zgodnie z zapisami WWiORB 03.01 pkt 2.2 masa iniekcyjna wypełniająca przestrzeń pierścieniową musi posiadać atest higieniczny PZH. Naszym zdaniem zapis ten nie powinien mieć zastosowania, gdyż masa wypełniająca przestrzeń nie ma żadnego kontaktu z wodą i wymaganie powyższego dokumentu jest bezzasadne. Prosimy o wykreślenie powyższego wymogu dotyczącego atestu PZH.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający informuje, iż należy zastosować masę iniekcyjną zgodną z SIWZ.



Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający precyzuje, czy rura reliningowa powinna być ustawiona centrycznie w rurze macierzystej, czy też na jej dnie?

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający informuje, iż wymaga, aby rura reliningowa ustawiona była centrycznie względem rury macierzystej.

Pytanie nr 11:

Prosimy o jednoznaczne wskazanie miejsca rozpoczęcia i zakończenia robót renowacyjnych, ponieważ różnią się one pomiędzy mapami: „Mapa-zakres kamerowania” i „Mapa sytuacyjno-wysokościowa”?

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający informuje, iż zakres prac renowacyjnych wskazany jest na mapie sytuacyjno-wysokościowej. Mapa z zakresem kamerowania załączona została w celu dokładniejszego przedstawienia stanu istniejącego przebudowywanej sieci wodociągowej.

Pytanie nr 12:

Na „Mapie-zakres kamerowania” na rurociągu DN500 przy K13 znajduje się odmulnik [fot. O1], który nie jest wyszczegółowiony na Mapie sytuacyjno-wysokościowej. Prosimy o sprecyzowanie, czy objęty jest on przedmiotem zamówienia i czy podlega wymianie na nowy?

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający informuje, iż wskazany odmulnik nie jest objęty przedmiotem zamówienia. Instalowany rękaw CIPP nie zostanie otwarty w miejscu wskazanym na mapie z zakresem kamerowania jako „odmulnik [fot. O1].

Pytanie nr 13:

Na „Mapie-zakres kamerowania” na rurociągu DN800 przy wykopie P1 znajduje się odmulnik [fot. O2], który nie jest wyszczegółowiony na Mapie sytuacyjno-wysokościowej. Prosimy o sprecyzowanie, czy objęty jest on przedmiotem zamówienia i czy podlega wymianie na nowy?

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający wskazuje, iż odmulnik opisany na mapie z zakresem kamerowania jako „odmulnik [fot. O2]” znajduje się poza odcinkiem rurociągu DN800 przeznaczonym do renowacji (punkt rozpoczęcia renowacji oznaczony jako „A” na mapie sytuacyjno-wysokościowej), w związku z czym nie jest on objęty przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 14:

Na „Mapie-zakres kamerowania” na rurociągu DN500 mm 150 m od komory G2 znajduje się odpowietrznik, który nie jest wyszczegółowiony na Mapie sytuacyjno-wysokościowej. Prosimy o sprecyzowanie, czy objęty jest on przedmiotem zamówienia i czy podlega wymianie na nowy?

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający informuje, iż wskazany odpowietrznik nie jest objęty przedmiotem zamówienia. Instalowany rękaw CIPP nie zostanie otwarty w opisanym miejscu.

Pytanie nr 15:

Na „Mapie-zakres kamerowania” od rurociągu DN500 z komory G20 odchodzi połączenie z rurociągiem DN800. Prosimy o sprecyzowanie, czy jest ono objęte przedmiotem zamówienia. Jeśli tak, prosimy o informację dotyczącą średnicy i długości rury łączącej oba rurociągi, oraz sposobu naprawy: poprzez wymianę na nowy (z jakiego materiału), czy renowację (jaka technologia)?

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający informuje, iż istniejące połączenie należy wymienić na nowe o średnicy DN500 (żeliwo), wymagania materiałowe zgodne z zapisami SIWZ. Koszt wymiany wraz z niezbędnymi robotami należy uwzględnić w cenie wykonania renowacji komory G20.

Pytanie nr 16:

Na „Mapie-zakres kamerowania” na rurociągu DN800 mm 18,9 m od Wykopu 1(2) znajduje się przepustnica, która nie jest wyszczegółowiona na Mapie sytuacyjno-wysokościowej. Prosimy o sprecyzowanie, czy objęta jest ona przedmiotem zamówienia i czy podlega wymianie na nową?

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający informuje, iż podczas robót renowacyjnych na rurociągu DN800, należy powyższą przepustnicę zlikwidować. Koszt likwidacji wraz z robotami należy ująć w cenie kontraktowej.

Pytanie nr 17:

Na „Mapie-zakres kamerowania” na rurociągu DN800 przy „Moście” widnieje zapis: „przepustnica w trakcie przeglądu zdemontowana”. Czy zapis ten jest obowiązujący i faktycznie nie występuje ona na trasie, czy też została ponownie zamontowana i należy wymienić ją na nową?

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający informuje, iż opisana przepustnica została zdemontowana podczas prowadzonego przeglądu i nie została ponownie zamontowana. W związku z powyższym, nie należy uwzględniać jej do wymiany na nową.

Pytanie nr 18:

Na „Mapie-zakres kamerowania” na rurociągu DN500 mm 150 m od Komory „0” znajduje się „odpowietrznik?” który nie jest wyszczegółowiony na Mapie sytuacyjno-wysokościowej. Prosimy o sprecyzowanie, czy objęty jest on przedmiotem zamówienia i czy podlega wymianie na nowy?

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający wskazuje, iż informacja została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 14.

Pytanie nr 19:

Zgodnie z treścią PFU pkt 1.1.2 Przyjmuje się, iż Wykonawca uwzględnił w Cenie Kontraktowej ryzyko związane z ewentualną koniecznością wymiany części sieci w wykopie otwartym, w ramach ceny jednostkowej renowacji rurociągów dn800 i dn500. Wymiana w wykopie otwartym musi zostać zaakceptowana przez Zamawiającego oraz Inżyniera Kontraktu (Inspektora nadzoru) i może ona być stosowana wyłącznie w wyjątkowych sytuacjach, gdyż Zamawiający preferuje rozwiązania bezwykopowe.



Czy Zamawiający może wskazać potencjalne odcinki, dla których nie będzie możliwa renowacja i trzeba będzie przeprowadzić wymianę rurociągu w wykopie otwartym?

Prosimy również o odpowiedź w jaki sposób będą rozliczne te roboty?

Prosimy o wprowadzenie do przedmiaru robót pozycji dotyczących wymiany wykopowej dla której zostanie podana cena za 1 mb , na podstawie której będą w/w roboty rozliczne.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający wskazuje, iż informacja została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 3.

Pytanie nr 20:

Zgodnie z treścią PFU pkt 1.1.2 Metody przebudowy i budowy rurociągów tłocznych

Dla Magistrali DN 800 wskazane są następujące materiały:

- metodą reliningu rurami PE dz560,

- wymiana w wykopie otwartym rurami z żeliwa sferoidalnego dn500,

natomiast w Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych WW-03.03 Budowa sieci wodociągowych - w pkt 2.2. Rurociągi PE do wykopu otwartego znajduje się informacja, iż do wymiany w wykopach technologicznych rurociągu wody surowej dn800mm należy stosować rury PE 100 RC, SDR17 PN10 o średnicy zewnętrznej Ø560mm.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zakresie rur.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający informuje, iż dla magistrali DN800, do wymiany w wykopie otwartym dopuszcza zastosowanie obydwu wyżej wymienionych materiałów. Wymagania dotyczące rury PE 100 RC, SDR17 PN10 należy przyjąć zgodnie z WW-03.03 Budowa sieci wodociągowych - w pkt 2.2., natomiast dla żeliwa sferoidalnego należy przyjąć wymagania materiałowe jak w przypadku renowacji w wykopie otwartym kanału DN500, zawarte w WW-03.01 Bezwykopowe renowacje sieci wodociągowej pkt 2.3.

Pytanie nr 21:

Prosimy o podanie minimalnych wymagań dla masy iniekcyjnej.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający wskazuje, iż właściwości masy do wypełniania przestrzeni pierścieniowej zawarte są we WWIORB WW-03.01 pkt. 2.2.

Pytanie nr 22:

Na magistrali DN 800 w rejonie komory G7 zaznaczona jest przepustnica. Prosimy o informację czy podlega ona wymianie i czy ma zostać wymieniona na zasuwę DN 500 mm?

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający wskazuje, iż informacja została zawarta w odpowiedzi na pytanie nr 16.

Pytanie nr 23:

Czy rurociąg DN 500 wychodzący z nowoprojektowanej komory połączeniowej ma się również połączyć z magistralą DN 800 mm? czy też ma przebiegać pod magistralą lub nad magistralą DN 800?



Odpowiedź nr 23:

Zamawiający informuje, iż połączenie rurociągu z nowoprojektowanej komory z rurociągiem DN500 z ujęcia głębinowego „Borowiczki” nie uwzględnia połączenia z rurociągiem DN800. Sposób minięcia się rurociągów należy zaprojektować na etapie prac projektowych.

Pytanie nr 24:

Renowacja magistrali DN 800 i DN 500 kończy się w komorze G 1 na SUW czy w zakresie renowacji jest wyłącznie wprowadzenie rur PE i rękawa do tej komory?

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający informuje, iż w zakresie zadania Wykonawcy będzie wprowadzenie rur PE oraz rękawa do komory G1 oraz połączenie ich z istniejącą w komorze armaturą w sposób zapewniający szczelność i trwałość połączenia zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 25:

Na załączonym profilu magistrala wodociągowa DN 500 wychodzi z komory G16 i wchodzi do komory G1 , o udostępnienie rysunków przedmiotowych komór? Czy w ramach tego zadania należy wykonać jakieś prace instalacyjne na tych komorach?

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający informuje, iż zawarta w nich armatura nie podlega wymianie, a prace instalacyjne będą polegały na demontażu i montażu na potrzeby instalacji rękawa zgodnie z przyjętą technologią renowacji. Zamawiający przypomina również o przysługującym Wykonawcom prawu do odbycia wizji lokalnej na terenie przedmiotowego zadania, w celu rzetelnego skalkulowania oferty.

Pytanie nr 26:

Na mapie sytuacyjnej magistrala wodociągowa DN 800 mm rozpoczyna się w pkt „A”, który jest zaznaczony jako punkt rozpoczęcia renowacji, czy w tym punkcie ma nastąpić połączenie? prosimy o określenie zakresu prac. Czy odcinek zaznaczony na mapie (kolor czarny) określony jako projektowany rurociąg tłoczny wg innego opracowania jest rurociągiem, który już istnieje, prosimy o podanie jego średnicy?

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający potwierdza, iż renowacja rurociągu DN800 rozpoczynać się będzie od punktu oznaczonego na mapie sytuacyjno-wysokościowej jako „A”, gdzie należy wykonać połączenie z istniejącym rurociągiem (oznaczony kolorem czarnym, linią ciągłą). Połączenie należy wykonać bezpośrednio przed kolanem umieszczonym na mapie w punkcie „A” (od strony odcinka poddawanego renowacji) z uwzględnieniem różnicy średnic dla istniejącego rurociągu i poddanego renowacji. Rurociąg oznaczony linią przerywaną nie istnieje, lecz ma zostać wykonany w ramach odrębnego zamówienia. Koszt połączenia należy uwzględnić w cenie kontraktowej, jako część składowa renowacji rurociągu DN800.

Pytanie nr 27:

Czy uzupełnienie załączonego do SIWZ pliku JEDZ będzie wystarczające dla Zamawiającego, czy Wykonawca musi dodatkowo wypełnić jeszcze jakieś sekcje JEDZ, które nie są wyszczególnione w załączonym pliku? W szczególności chodzi o część IV i V, które w załączonym pliku są ograniczone tylko do części IV sekcji a.

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający informuje, iż wymaga wypełnienie formularza JEDZ w zakresie wskazanym w SIWZ (na podstawie załączonych wzorów), co oznacza, że Wykonawca może ograniczyć wypełnienie formularza w części IV jedynie do sekcji α (alfa).

Pytanie nr 28:

Czy Zamawiający wymaga, aby plik JEDZ został wypełniony oraz podpisany również przez podmiot, na którego zasoby powołuje się Wykonawca, w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu?

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający informuje, iż obowiązująca ustawa Prawo zamówień publicznych, nakłada obowiązek załączania do oferty jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia („JEDZ”) również dla podmiotów, na których zasoby powołuje się Wykonawca w danym postępowaniu.

WICEPREZES ZARZĄDU

Krzysztof Buczkowski

PREZES ZARZĄDU

Andrzej Wiśniewski

Otrzymują:

1. Wszyscy Wykonawcy
2. Aa JRP

Opracował: A. Rozwora

