



Płock, 15.01.2014

Do Wykonawców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Renowacja dwóch równoległych stalowych rurociągów tłocznych do współpracy z przepompownią przy ul. Jasnej”** realizowanego w ramach projektu pn.: **„Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie Miasta Płocka, etap I”**

JRP/2/TJ/ 23 / 269 /2014

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Renowacja dwóch równoległych stalowych rurociągów tłocznych do współpracy z przepompownią przy ul. Jasnej”** realizowanego w ramach projektu pn.: **„Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie Miasta Płocka, etap I”** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego (nr przetargu: JRP/FS/10/2013).

Działając na podstawie art. 38 ust 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 1.

Czy w związku z tym, iż w zakres prac wchodzi wykonanie renowacji metoda rękawa żywicznego tylko i wyłącznie kanalizacji tłocznej, Zamawiający wymaga posiadania wiedzy i doświadczenia opisanego w pkt. 9.2.2.a)2) w zakresie doświadczenia w wykonaniu renowacji metoda rękawa żywicznego sieci kanalizacji sanitarnej **tłocznej**.

Zgodnie z obowiązującym prawem, określonym zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych art. 22.4, Zamawiający winny jest opisać sposobu dokonania oceny warunków udziału w postępowaniu, opisanych w art. 22.1, w sposób związany z przedmiotem zamówienia.

W związku z tym, że renowacji podlegają tylko i wyłącznie kanały tłoczne wymóg posiadania wiedzy i doświadczenia z zakresu wykonywania renowacji metodą rękawa żywicznego sieci kanalizacji sanitarnej/deszczowej pracującej w systemie grawitacyjnym nie odpowiada zakresowi niniejszego postępowania i choć część doświadczenia powinna dotyczyć renowacji kanalizacji tłocznej rękawem żywicznym.

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga posiadania wiedzy i doświadczenia zgodnie z opisem w pkt. 9.2.2.a)2) Część I IDW. Zamawiający dopuszcza posiadanie wiedzy i doświadczenia z zakresu wykonywania renowacji metodą rękawa żywicznego, zarówno sieci kanalizacji sanitarnej/deszczowej pracującej w systemie grawitacyjnym jak i tłocznym.

Projekt pn. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie Miasta Płocka, etap I”

Pytanie nr 2.

Czy słusznym jest rozumowanie Wykonawcy, iż warunek posiadania wiedzy i doświadczenia opisany w pkt. 9.2.2a) 1) dotyczy wykonania trzech zamówień, których przedmiotem była budowa metodą wykopu otwartego kanalizacji sanitarnej tłocznej o średnicy min. 300mm i długości sieci co najmniej 0,8km dla każdej pracy?

Odpowiedź.

Tak

Pytanie nr 3.

W punkcie 2.1 ST-03 Zamawiający pisze, iż zastosowany rękaw ma być nasączany żywicami poliestrowymi. Niedopuszczalne jest stosowanie żywic epoksydowych. Bardzo prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający wprowadza takie ograniczenia skoro rękawy nasączone żywicami epoksydowymi, mogłyby zostać z powodzeniem zastosowane przy realizacji w/w zamówienia.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innych żywic niż poliestrowe. Ocena zalet i ograniczeń różnych technologii została wykonana na etapie wykonywania dokumentacji projektowej i po wnikliwej analizie wszystkich aspektów technicznych wybrano najlepsze rozwiązanie odpowiednie do stanu technicznego rurociągu.

Pytanie nr 4.

W punkcie 2.1 ST-03 Zamawiający pisze, że rękaw musi być zainstalowany przy pomocy słupa wody i utwardzony termicznie poprzez podgrzanie wody. Ze względu na możliwy nieliniowy przebieg przewodu, lokalne zaniżenia i nieregularności ułożenia jedyną dopuszczoną metodą instalacji i utwardzania rękawa jest inwersyjna instalacja wodna i utwardzanie termiczne przy zastosowaniu gorącej wody. Niedopuszczalne są inne metody instalacji i utwardzania rękawa. Bardzo prosimy o wyjaśnienie jakie znaczenie dla metody wprowadzania rękawa mają: nieliniowy przebieg przewodu, lokalne zaniżenia i nieregularności. Według naszej opinii i wieloletniego doświadczenia tego typu czynniki nie mają żadnego wpływu na wybór technologii wprowadzania rękawa (inwersyjna instalacja wodna bądź też inwersja sprężonym powietrzem). Nie ma to także wpływu na efekt końcowy renowacji i parametry techniczne zastosowanego rękawa. Sposób wprowadzania rękawa zależy jedynie od technologii, którą dysponuje dany Wykonawca robót.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza inne metody instalacji i utwardzania rękawa.

Pytanie nr 5.

W punkcie 2.1 ST-03 Zamawiający pisze, że rękaw musi być utwardzony termicznie poprzez podgrzanie wody. Bardzo prosimy o wyjaśnienie czym kierował się zamawiający przy wyborze takiej technologii utwardzania rękawa, skoro dużo bardziej efektywne jest utwardzanie termiczne rękawa przy pomocy gorącej pary. Pozwala to skrócić czas utwardzania rękawa z opisanych od 8 do 72 godzin w punkcie 5.4 ST-03 do maksymalnie 8 godzin i zmniejszyć zużycie wody potrzebnej na ten proces do nie więcej niż 15m³ co jest nie bez znaczenia dla ochrony środowiska. Sposób utwardzania rękawa powinien zależeć jedynie od technologii którą dysponuje dany Wykonawca robót.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie gorącej pary do utwardzania rękawa.

Pytanie nr 6.

W punkcie 5.4 ST-03 Zamawiający pisze, instalację rękawa termoutwardzalnego właściwego poprzedzić należy wprowadzeniem do naprawianego przewodu cienkiej folii – rękawa wstępnego tzw. prelinera tkaninowego zbudowanego z materiału poliestrowego o odpowiedniej średnicy przylegającego do rurociągu stalowego dzięki docisnięciu przez właściwy rękaw. Jednak taki sposób instalacji powoduje, że zainstalowany rękaw nie jest trwale związany z kanałem poddawany renowacji i istnieje bardzo duże ryzyko „poderwania“ i uszkodzenia rękawa przez medium płynące w rurociągu na etapie eksploatacji lub wcześniej na etapie przeprowadzania próby ciśnieniowej. Bardzo prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający zamierza przeciwdziałać takim zdarzeniom w rurociągu pracującym pod ciśnieniem roboczym 0,6 bar.

Odpowiedź.

Według Zamawiającego nie ma możliwości „poderwania“ i uszkodzenia rękawa przez medium płynące w rurociągu.

Pytanie nr 7.

Po przeanalizowaniu dokumentacji przetargowej dotyczącej w/w postępowania przetargowego dochodzimy do wniosku, iż tylko jeden produkt oferowany przez konkretnego Wykonawcę może spełnić wymagania w niej zawarte. W ten sposób zostały wykluczone z przetargu metody renowacji rękawem, które są specjalnie przystosowane do renowacji kanałów ciśnieniowych, a dopuszczony został produkt przeznaczony do renowacji kanałów grawitacyjnych. Działania takie są sprzeczne z zasadami zdrowej konkurencji. Bardzo prosimy o wyjaśnienie takiego stanu rzeczy.

Odpowiedź.

Celem Zamawiającego w OPZ nie było ograniczenie metod renowacji rękawem, co potwierdzają udzielone odpowiedzi. Na rynku jest wystarczająca ilość producentów tego rodzaju żywic oraz wykonawców gotowych do wykonania prac żeby zapewnić swobodę konkurencji. W Opisie dokumentacji technicznej Zamawiający wymaga od Wykonawcy aprobaty technicznej dla zestawu do renowacji sieci kanalizacyjnej obejmującej swym zakresem kanalizację ciśnieniową do co najmniej 0,6 MPa.

Pytanie nr 8.

Czy w związku z tym, iż zakres prac w niniejszym postępowaniu w większym zakresie dotyczy wykonania renowacji metodą rękawa żywicznego sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej niż budowy sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej Zamawiający uzna, jako spełnienie wymogu opisanego w pkt 9.2.2.c) 2) doświadczenie Eksperta nr 2 – Kierownik Budowy w pełnieniu funkcji kierownika budowy/robót sanitarnych lub inspektora nadzoru robót sanitarnych, dla co najmniej jednego zamówienia obejmującego renowację metodą rękawa żywicznego sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej o średnicy minimum 300 mm i długości sieci co najmniej 1,0 km? Zgodnie z obowiązującym prawem, określonym zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych art. 22.4, Zamawiający winny jest określić opis sposobu dokonania oceny warunków udziału w postępowaniu, opisanych w art. 22.1, w sposób związany oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym zawężenie wymogu posiadania doświadczenia przez Eksperta 2 – Kierownik Budowy tylko do budowy sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej jest niezgodnie z prawem. Ponadto nielogicznym wydaje się dopuszczenie doświadczenia z zakresu budowy sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej przy jednoczesnym nieuznawaniu doświadczenia w zakresie renowacji metodą rękawa żywicznego sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej, która stanowi główny, podstawowy zakres postępowania.

Odpowiedź.

Zamawiający uzna ww. doświadczenie.

Pytanie nr 9.

Czy słusznym jest rozumowanie Wykonawcy, iż Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania wiedzy i doświadczenia opisany w pkt. 9.2.2a) 2) w zakresie renowacji rękawem żywicznym kanalizacji tłocznej, jeśli Wykonawca posiada doświadczenie i przedstawi referencje z wykonania co najmniej 3 kontraktów, w ramach których łączna długość sieci kanalizacji tłocznej poddanej renowacji rękawem żywicznym wynosić będzie minimum 3,0km?

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga posiadania wiedzy i doświadczenia zgodnie z opisem w pkt. 9.2.2.a)2) Część I IDW dla każdego zamówienia.

Pytanie nr 10.

Czy słusznym jest rozumowanie Wykonawcy, iż w związku z tym, że w zakres prac renowacyjnych wchodzi jedynie wykonanie renowacji metoda rękawa żywicznego kanalizacji tłocznej, Zamawiający na potwierdzenie posiadania wiedzy i doświadczenia opisanego w pkt 9.2.2.a)2) wymaga aby Wykonawca posiadał wiedzę i doświadczenie w zakresie wykonania renowacji metoda rękawa żywicznego sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej i przedstawił część referencji z wykonania renowacji metoda rękawa żywicznego sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej?

Nielogicznym wydaje się nie wymaganie posiadania wiedzy i doświadczenia z zakresu wykonywania renowacji metodą rękawa żywicznego sieci kanalizacji tłocznej, która stanowi jedyny zakres prac renowacyjnych, posiada zdecydowanie inną specyfikę pracy niż sieć kanalizacji grawitacyjnej, a także renowacja której odbywa się na podstawie zupełnie innych dokumentów dopuszczających do stosowania w budownictwie.

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga posiadania wiedzy i doświadczenia zgodnie z opisem w pkt. 9.2.2.a)2) Część I IDW. Zamawiający dopuszcza posiadanie wiedzy i doświadczenia z zakresu wykonywania renowacji metodą rękawa żywicznego, zarówno sieci kanalizacji sanitarnej/deszczowej pracującej w systemie grawitacyjnym jak i tłocznym.

Pytanie nr 11.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku określonego w pkt. 9.2.2. a) 2) Część I IDW poprzez załączenie do oferty trzech referencji potwierdzających wykonanie trzech zamówień, których przedmiotem było wykonanie renowacji metodą rękawa żywicznego sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej o średnicy minimum 300 mm i o łącznej długości sieci co najmniej 1,0 km?

Odpowiedź.

Zamawiający wymaga posiadania wiedzy i doświadczenia zgodnie z opisem w pkt. 9.2.2.a)2) Część I IDW dla każdego zamówienia.

Pytanie nr 12.

Zgodnie z wiedzą wykonawcy, aprobatę ITB dla rękawa o wskazanej w dokumentacji przetargowej charakterystyce i parametrach posiada (słownie: jedna) firma w Polsce i ofertę w przedmiotowym postępowaniu może złożyć tylko jeden wykonawca. Z uwagi na powyższe prosimy o dopuszczenie innych niż aprobaty ITB dokumentów odniesienia wydawanych dla rękawów w innych niż Polska krajach Unii Europejskiej.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza inne niż aprobaty ITB dokumenty dla rękawów do renowacji kanalizacji ciśnieniowej, wydane przez europejskie jednostki organizacyjne upoważnione do wydawania europejskich aprobat technicznych.

Pytanie nr 13.

Prosimy o dopuszczenie rękawów stosowanych w innych krajach Unii Europejskiej do renowacji kanalizacji ciśnieniowej i posiadających parametry i charakterystykę potwierdzone w dokumentach odniesienia wydanych w tych krajach.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza rękawy stosowane w innych krajach Unii Europejskiej do renowacji kanalizacji ciśnieniowej i posiadających parametry i charakterystykę potwierdzone w aprobacie technicznej, wydanej przez europejskie jednostki organizacyjne upoważnione do wydawania europejskich aprobat technicznych.

Z poważaniem

WICEPREZES ZARZĄDU

Andrzej Wiśniewski

PREZES ZARZĄDU

Marek Naworski